
– ЯКУТСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ. ИССЛЕДОВАНИЕ ТЮРКСКИХ ЯЗЫКОВ –

DOI: 10.25587/2782-6627-2023-3-5-12

УДК 811.512.1

Функционально-семантическая категория бытийности в якутском языке

Н. А. Сивцева

Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН,
г. Якутск, Россия

E-mail: sivna@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию функционально-семантической категории бытийности в якутском языке. Целью данной статьи является описание структуры рассматриваемой категории, выявленной на материале якутского языка. В основу исследования положен функционально-семантический подход, позволяющий отобразить целостную организацию универсальных семантических категорий с определенным содержанием и средствами выражения. Дана краткая характеристика основных направлений исследования категории бытийности в лингвистике, основанных на функционально-семантическом, лингвопрагматическом, синтаксическом подходах. Представлена структура функционально-семантической категории бытийности в якутском языке. Выявлено, что функционально-семантическое поле бытийности в якутском языке имеет полицентрическую структуру, определяемую типом отношения семантики бытийности к грамматической категории (имени и глагола) и синтаксической структурой предложения (предикативные и номинативные конструкции). С позиции функционально-семантического подхода средства выражения категории бытийности в якутском языке можно объединить в функционально-семантическое поле, состоящее из двух частей: микрополя бытийности, выражаемого именными средствами обозначения существования/несуществования, бытия/небытия, наличия/отсутствия, и микрополя бытийности, представленного глагольными средствами обозначения существования/несуществования, бытия/небытия, наличия/отсутствия. Указанные части функционально-семантического поля бытийности в якутском языке состоят из разноуровневых средств, рассредоточенных по принципу «центр – периферия». В статье впервые изложено описание структуры функционально-семантической категории бытийности в якутском языке.

Ключевые слова: категория, бытие, функция, значение, поле, функционально-семантический подход, средство выражения, якутский язык.

Для цитирования: *Сивцева Н. А.* Функционально-семантическая категория бытийности в якутском языке // DOI: 10.25587/2782-6627-2023-3(10)-5-12.

СИВЦЕВА Наталия Александровна – к. филол. н., старший научный сотрудник, Институт гуманитарных наук и проблем малочисленных народов Севера СО РАН.

E-mail: sivna@mail.ru

SIVTSEVA Nataliya Aleksandrovna – Candidate of Philological Sciences, Senior Researcher, Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences.

Functional-semantic category of beingness in the Yakut language

N. A. Sivtseva

Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North, Yakutsk, Russia

E-mail: sivna@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the functional-semantic category of beingness in the Yakut. The purpose of this article is to describe the structure of the category under consideration, identified on the Yakut material. The study is based on the functional-semantic approach, which allows us to display the holistic organization of universal semantic categories with specific content and means of expression. A brief description of the main directions of research into the category of beingness in linguistics, based on functional-semantic, linguopragmatic, syntactic approaches, is given. The structure of the functional-semantic category of beingness in Yakut is presented. The structure of the functional-semantic category of beingness in the Yakut language is presented. It was revealed that the functional-semantic field of beingness in Yakut has a polycentric structure, which is determined by the type of relationship of the semantics of beingness to the grammatical category (noun and verb) and the syntactic structure of the sentence (predicative and nominative constructions). From the position of the functional-semantic approach, the means of expressing the category of beingness in the Yakut can be combined into a functional-semantic field, consisting of two parts: the microfield of beingness, expressed by nominal means of denoting existence/non-existence, being/non-existence, presence/absence, and the microfield of beingness, represented by verbal means of denoting existence/non-existence, being/non-existence, presence/absence. The indicated parts of the functional-semantic field of beingness in the Yakut consist of multi-level means, dispersed according to the “center – periphery” principle. The article presents for the first time a description of the structure of the functional-semantic category of beingness in Yakut.

Keywords: category, beingness, function, meaning, field, functional-semantic approach, means of expression, Yakut.

For citation: *Sivtseva N. A.* Functional-semantic category of beingness in the Yakut language // DOI: 10.25587/2782-6627-2023-3(10)-5-12.

Введение

Статья посвящена исследованию функционально-семантической категории бытийности в якутском языке. Целью данной статьи является описание структуры рассматриваемой категории, выявленной на материале якутского языка. Для достижения указанной цели необходимо обратиться к истории исследования данной категории в лингвистике, дать ее описание на материале якутского языка с изложением структуры функционально-семантического поля. Актуальность исследования определяется необходимостью комплексного изучения категории бытийности в якутском языке, ее недостаточной изученностью. Изыскания в этом направлении необходимы в развитии фундаментальных исследований в свете современных теоретических подходов. В основу исследования положен функционально-семантический подход, позволяющий отобразить целостную организацию универсальных семантических категорий с определенным содержанием и средствами выражения. В статье впервые изложено описание структуры функционально-семантической категории бытийности в якутском языке.

Категория бытийности в лингвистике. Структура функционально-семантического поля бытийности в якутском языке

Осознание бытия проявляется в языке, поэтому категория бытийности рассматривается как языковая. Начиная с конца XIX в., категория бытийности, относимая в русистике к области грамматики, понималась как универсальная категория языка, отражающая общие связи вещей в мире. В исследованиях отечественных лингвистов представлены положения о глаголе бытия в безличных конструкциях, о связочной функции глагола бытия, базирующейся на понимании существования как признака, присущего всякому понятию, об одночленных именных бытийных предложениях и т. д. [1–4].

В лингвистике со второй половины XX в. в исследовании категории бытийности наметились различные подходы: функционально-семантический, лингвопрагматический, синтаксический. Согласно функционально-семантическому подходу бытийность рассматривается как семантическая категория, объединяющая различные варианты значения бытия, существования, наличия [5, 6]. Разноуровневые средства языка, выражающие данные варианты, представляют собой функционально-семантическое поле (далее – ФСП) бытийности. В исследованиях, представляющих лингвопрагматический подход к изучению языка, бытийность рассматривается в качестве категории, проявляющей себя в синтаксических конструкциях бытийного типа [7]. В таких предложениях выражается пространственно-предметная сторона мира, «утверждается существование в мире или отдельном его фрагменте объектов, наделенных определенными признаками» [7, с. 8].

Синтаксический подход к проблеме бытийности представляет ее как категорию, выражающую признак субъектно-предикатных отношений каждого предложения в русском языке [8, 9]. При подходе к проблеме бытийности в качестве категории синтаксиса текста изучаются функции предложений с бытийным значением. Бытийность понимается как компонент грамматического значения предложения – «значение существования в действительности предметов, процессов, признаков, явлений», выраженное средствами языка [8, 10–20 и др.].

В якутском языке проблема категории бытийности исследована в свете изучения вопросов семантики глагольной лексики, текстообразующей функции глаголов бытия [21–23], синтаксических конструкций на материале фольклорных и художественных текстов [24–26]. Бытийность в якутском языке – семантическая категория, состоящая из различных вариантов значений существования/несуществования, бытия/небытия, наличия/отсутствия. План содержания данной категории составляет систему бытийных ситуаций, обозначающих восприятие конкретного объекта, идентификацию воспринимаемого объекта, временные или пространственные условия события, описанного в последующем контексте, выделение класса объектов, наличие качественно определенного субъекта, существование/исчезновение субъекта, противопоставление реального и воображаемого субъекта, исчерпанность существования конкретного субъекта или события, предназначение субъекта, наличие/отсутствие представления в сознании лица или группы лиц, отсутствие как изменение существенного качества [5]. Бытийная ситуация при этом понимается как «выражаемая различными средствами высказывания типовая содержательная структура, основывающаяся на семантической категории и поле бытийности, представляющая собой тот аспект общей ситуации, выражаемой высказыванием», который связан с семантикой существования/несуществования, бытия/небытия, наличия/отсутствия [5]. План выражения рассматриваемой категории в якутском языке представлен разноуровневыми средствами, а именно: именами существительными, обозначающими существование/несуществование, бытие/небытие, именами наличия/отсутствия, глаголами и формами глагола (причастия и деепричастия), указывающими на фазы процесса существования/несуществования, бытия/небытия, вспомогательными глаголами бытия, номинативными бытийными предложениями, конструкциями с глаголами бытия.

К сфере существования/несуществования, бытия/небытия, наличия/отсутствия в якутском языке применимо понятие поля как совокупности взаимодействующих средств. В ней обнаруживаются такие характерные признаки полевой структуры, как «инвентарь разноуровневых средств выражения – конstituентов поля; общее значение, присущее всем конstituентам; неоднородная и сложная структура поля; наличие противоположных микрополей» [27, с. 9]. ФСП – это основанная на определенной функционально-семантиче-

ской категории система, набор разноуровневых средств языка, взаимодействующих между собой на основе выполнения конкретной семантической функции [28–29]. Функция при этом понимается как выполнение языковой единицей определенного назначения в коммуникации. ФСП бытийности в якутском языке имеет полицентрическую структуру, что определяется типом отношения семантики бытийности к грамматической категории (имени и глагола) и синтаксической структуре предложения (предикативные и номинативные конструкции). С позиции функционально-семантического подхода средства выражения категории бытийности в якутском языке можно объединить в ФСП, состоящее из двух частей: микрополя бытийности, выражаемого именными средствами обозначения существования/несуществования, бытия/небытия, наличия/отсутствия, и микрополя бытийности, представленного глагольными средствами обозначения существования/несуществования, бытия/небытия, наличия/отсутствия. Указанные части ФСП бытийности в якутском языке представлены по принципу частеречной принадлежности ядерных слов, позволяющему классифицировать ФСП на следующие группировки: 1) с акциональным (предикативным) ядром – с глагольным ядром; 2) с предметным (субъектно-объектным) ядром – с именным ядром; 3) с квалитативно-квантитативным ядром (прилагательные и числительные); 4) с обстоятельственным (наречия и словоформы существительных) [30–31]. Хотя в лингвистической литературе имеются тезисы, опровергающие данный принцип [32–33], структурирование ФСП бытийности на материале якутского языка объективно осуществить на основе выделения микрополей с именным и глагольным ядром.

Вывявленные части ФСП бытийности в якутском языке состоят из разноуровневых средств, рассредоточенных по принципу «центр – периферия». Наличие центра и периферии является одним из основных признаков ФСП, соотношение которых проявляется в следующем: «1) максимальная концентрация базисных семантических признаков, определяющих качественную специфику данного ФСП (центр), – разреженность таких признаков (периферия); сосредоточение связей, участие в максимальном числе оппозиций (центр) – рассредоточение «сетки связей», их ослабление (периферия); 3) наибольшая специализированность данного языкового средства или системы таких средств для реализации определенных семантических функций (центр) – меньшая степень специализации (периферия); 4) регулярность функционирования данного языкового средства или комплекса средств (центр) – нерегулярность или меньшая степень регулярности, меньшая употребительность (периферия)» [28, с. 18]. Имена существительные, обозначающие существование/несуществование, бытие/небытие, а также имена наличия/отсутствия разделяют центр микрополя бытийности, выражаемого именными средствами существования/несуществования, бытия/небытия, наличия/отсутствия. К периферии данного микрополя относятся номинативные предложения, передающие бытийную ситуацию имплицитно. Глаголы и формы глагола (причастия и деепричастия), наиболее специализированно указывающие на фазы процесса существования/несуществования, бытия/небытия, а также конструкции с ними представляют ядро микрополя бытийности, выражаемого глагольными средствами обозначения существования/несуществования, бытия/небытия, наличия/отсутствия. Глаголы и формы глагола (причастия и деепричастия), наименее специализированно обозначающие фазы процесса существования/несуществования, бытия/небытия, обладающие наименьшей регулярностью использования в коммуникации, а также конструкции с ними, вспомогательные глаголы бытия, постепенно удаляясь от центра, в разной степени рассредоточены от него. Подобный набор языковых средств ФСП бытийности в якутском языке в ходе дальнейших исследований может быть дополнен и скорректирован в соответствии с изучаемым текстовым материалом.

Заключение

Таким образом, в статье на основе рассмотрения основных направлений в исследовании категории бытийности в лингвистике представлена структура ее функционально-семантического поля в якутском языке. Выявлено, что функционально-семантическое поле бытийности в якутском языке имеет полицентрическую структуру, определяемую типом отношения семантики бытийности к грамматической категории (имени и глагола) и синтаксической структуре предложения (предикативные и номинативные конструкции). С позиции функционально-семантического подхода средства выражения категории бытийности в якутском языке можно объединить в функционально-семантическое поле, состоящее из двух частей: микрополя бытийности, выражаемого именными средствами обозначения существования/несуществования, бытия/небытия, наличия/отсутствия, и микрополя бытийности, представленного глагольными средствами обозначения существования/несуществования, бытия/небытия, наличия/отсутствия. Указанные части функционально-семантического поля бытийности в якутском языке состоят из разноуровневых средств, рассредоточенных по принципу «центр – периферия». Дальнейшие исследования в этом направлении могут быть связаны с изучением имен существительных, обозначающих существование/несуществование, бытие/небытие, и бытийных глаголов, являющихся основой ФСП бытийности, что представляет значение для развития фундаментальных теоретических и прикладных исследований якутского языка.

Литература

1. Аксаков, К. С. Полное собрание сочинений. Т. 2: Сочинения филологические / К. С. Аксаков. – Москва : Университетская тип. (Катков и К), 1875. – 660 с.
2. Потебня, А. А. Из записок по русской грамматике. Т. 1–2. / А. А. Потебня. – Москва : Учпедгиз, 1958. – 536 с.
3. Пешковский, А. С. Русский синтаксис в русском освещении. – [3-е изд.] / А. С. Пешковский. – Москва ; Ленинград : Государственное издание, 1929. – 579 с.
4. Шахматов, А. А. Синтаксис русского языка : Учение о предложении и словосочетаниях. Вып. 1 / А. А. Шахматов. – Ленинград : Академия наук СССР, 1925. – 441 с.
5. Бытийность. Вступительные замечания / А. В. Бондарко, М. Д. Воейкова, В. Г. Гак, И. Б. Долинина // Теория функциональной грамматики. Локативность. Бытийность. Посессивность. Обусловленность. – Санкт-Петербург : Наука, 1996. – Т. 6. – С. 52–53.
6. Деева, Н. В. Функционально-семантический аспект глаголов бытия : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Деева Наталья Валерьевна. – Кемерово, 2003. – 24 с.
7. Арутюнова, Н. Д. Русское предложение. Бытийный тип : структура и значение / Н. Д. Арутюнова, Е. Н. Ширяев. – Москва : Русский язык, 1983. – 198 с.
8. Востоков, В. В. Система грамматических значений простого предложения в современном русском языке / В. В. Востоков. – Арзамас : Издательство Арзамасского государственного педагогического института им. А.П. Гайдара, 2000. – 281 с.
9. Тихонова, И. В. Семантико-синтаксическое поле бытийности в прозе Л. Андреева : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. – Москва, 2005. – 24 с.
10. Арутюнова, Н. Д. Бытийные предложения в русском языке / Н. Д. Арутюнова // Известия АН СССР : Серия литературы и языка. – 1976. – № 3. – С. 229–238.
11. Лухт, Л. И. Категория бытия и обладания (французско-румынские параллели) / Л. И. Лухт // Категория бытия и обладания : Сборник статей. – Москва : Наука, 1977. – С. 125–143.
12. Невская, И. А. Семантически элементарные статические локативные конструкции с каноническим локализатором / И. А. Невская // Пространственные отношения в тюркских языках Южной Сибири (на материале шорского языка). – Новосибирск : Институт филологии ОИИФФ СО РАН, 2005. – С. 160–187.

13. Селиверстова, О. Н. Глагол иметь и конструкция типа У меня (есть) / О. Н. Селиверстова // Труды по семантике. – Москва : Языки славянской культуры, 2004. – С. 134–165.
14. Сенюкова, О. В. Система функционально-семантических полей русских глаголов бытия и обладания / О. В. Сенюкова, Ю. А. Климова // Научные ведомости : Серия Гуманитарные науки. – 2014. – № 13 (184). – Вып. 22. – С. 27–33.
15. Тазранова, А. Р. Глаголы бытия тур=, јат=, отур=, јур= в аспектуально-темпоральных бивербальных конструкциях алтайского языка / А. Р. Тазранова // Языки коренных народов Сибири. – Новосибирск : Издательство НГУ, 1999. – Вып. 6. – С. 133–138.
16. Тазранова, А. Р. Функции бытийных глаголов с глаголами движения в алтайском языке / А. Р. Тазранова // Языки коренных народов Сибири. – Новосибирск : Издательство НГУ, 2002. – Вып. 8. – С. 145–155.
17. Тазранова, А. Р. О месте бивербальных конструкций с глаголами бытия среди аналитических конструкций в тюркских языках Южной Сибири / А. Р. Тазранова // Языки коренных народов Сибири. – Новосибирск : Издательство НГУ, 2003. – Вып. 11. – С. 210–221.
18. Тазранова, А. Р. Бивербальные конструкции с глаголами бытия с ЛСГ глаголов состояния / А. Р. Тазранова // Языки коренных народов Сибири. – Новосибирск : Издательство НГУ, 2005. – Вып. 16. – С. 62–74.
19. Шведова, Н. Ю. Русские бытийные глаголы и их субъекты / Н. Ю. Шведова // Слово и грамматические законы языка : Глагол. – Москва : Наука, 1989. – С. 5–171.
20. Широких, И. А. О категории бытийности и ее репрезентации в языке / И. А. Широких // Языки и культура в поликультурном пространстве. – 2015. – № 1. – С. 165–169.
21. Сивцева, Н. А. Textoобразующая функция глаголов бытия в якутском языке (на примере сложного синтаксического целого) / Н. А. Сивцева // Казанская наука. – 2018. – № 12. – С. 198–200.
22. Сивцева, Н. А. Textoобразующие возможности глаголов бытия баар 'быть, существовать', сырыт 'жить, быть, пребывать, находиться где-либо' в инициальных формулах якутских волшебных сказок / Н. А. Сивцева // Мир науки. Социология, филология и культурология. – 2020. – № 4. – Том 11. – URL : <https://sfk-mn.ru/PDF/41FLSK420.pdf>.
23. Сивцева, Н. А. Textoобразующий потенциал глагола начала существования төрөө 'рожать, родиться, рождаться' в якутском языке / Н. А. Сивцева // Мир науки. Социология, филология и культурология. – 2022. – № 2. – Т. 13. – URL: <https://sfk-mn.ru/49flsk222.html>.
24. Ефремов, Н. Н. Бытийные конструкции в эпическом тексте (по материалам якутского героического эпоса-олонхо) / Н. Н. Ефремов // Гуманитарный вектор. – 2013. – № 4 (36). – С. 149–154.
25. Сивцева, Н. А. Глаголы бытия в тексте якутских волшебных сказок / Н. А. Сивцева // Сохранение и популяризация нематериального этнокультурного наследия : традиции и современность в рамках IV Международного фестиваля «Встреча шедевров ЮНЕСКО на земле Олонхо» : сборник материалов Международного научного симпозиума (20-22 июня 2022 г., г. Якутск). – Якутск: ООО Дани-Алмас, 2022. – С. 276–278.
26. Сивцева, Н. А. Глаголы начала каузации существования в поэтических текстах А.Е. Кулаковского жанра алгыс (благословение) // Сравнительно-сопоставительное изучение тюркских языков : материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения известного тюрколога, общественного деятеля, кандидата филологических наук, доцента Ю. И. Васильева-Дьяргыстай (16 декабря 2022 г., г. Якутск) / Н. А. Сивцева : Составители: И. Ю. Васильев, Д. И. Чиркочев, М. П. Попова и др. – Якутск : Издательский дом СВФУ, 2022. – С. 126–131.
27. Гулыга, Е. В. Грамматико-лексические поля в современном немецком языке / Е. В. Гулыга, Е. И. Шендельс. – Москва : Просвещение, 1969. – 184 с.
28. Бондарко, А. В. Проблемы функциональной грамматики : Полевые структуры / А. В. Бондарко. – Санкт-Петербург : Наука, 2005. – 477 с.
29. Заметалина, М. Н. Функционально-семантическое поле бытийности в современном русском литературном языке : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Заметалина Мария Николаевна. – Волгоград, 1995. – 27 с.
30. Бондарко, А. В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. – [2-е изд.] / А. В. Бондарко. – Москва : Эдиториал УРСС, 2011. – 208 с.
31. Бондарко, А. В. Теория значения в системе функциональной грамматики : на материале русского языка / А. В. Бондарко. – Москва : Языки славянской культуры, 2002. – 736 с.

32. Всеволодова, М. В. Поля, категории и концепты в грамматической системе языка / М. В. Всеволодова // Вопросы языкознания. – 2009. – № 3. – С. 76–99.

33. Клобуков, Е. В. Система семантических противопоставлений в морфологии (семасиологический и ономастиологический аспекты) / Е. В. Клобуков // Семантика языковых единиц : Сборник материалов 3-й межвузовской научно-исследовательской конференции. – Москва : Альфа, 1993. – Ч. 2. – С. 135–137.

References

1. Aksakov, K. S. Polnoe sobranie sochinenij. T. 2: Sochineniya filologicheskie / K. S. Aksakov. – Moskva : Universitetskaya tip. (Katkov i K), 1875. – 660 s.

2. Potebnya, A. A. Iz zapisok po russkoj grammatike. T. 1–2. / A. A. Potebnya. – Moskva : Uchpedgiz, 1958. – 536 s.

3. Peshkovskij, A. S. Russkij sintaksis v russkom osveshchenii. – [3-e izd.] | A. S. Peshkovskij. – Moskva ; Leningrad : Gosudarstvennoe izdanie, 1929. – 579 s.

4. SHahmatov, A. A. Sintaksis russkogo yazyka : Uchenie o predlozhenii i slovosochetaniyah. Vyp. 1 / A. A. SHahmatov. – Leningrad : Akademiya nauk SSSR, 1925. – 441 s.

5. Bytijnost'. Vstupitel'nye zamechaniya / A. V. Bondarko, M. D. Voejkova, V. G. Gak, I. B. Dolinina // Teoriya funkcional'noj grammatiki. Lokativnost'. Bytijnost'. Possessivnost'. Obuslovlennost'. – Sankt-Peterburg : Nauka, 1996. – T. 6. – S. 52–53.

6. Deeva, N. V. Funkcional'no-semanticheskij aspekt glagolov bytiya : special'nost' 10.02.01 «Russkij yazyk» : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata filologicheskikh nauk / Deeva Natal'ya Valer'evna. – Kemerovo, 2003. – 24 s.

7. Arutyunova, N. D. Russkoe predlozhenie. Bytijnyj tip : struktura i znachenie / N. D. Arutyunova, E. N. SHiryayev. – Moskva : Russkij yazyk, 1983. – 198 s.

8. Vostokov, V. V. Sistema grammaticheskikh znachenij prostogo predlozheniya v sovremennom russkom yazyke / V. V. Vostokov. – Arzamas : Izdatel'stvo Arzamasskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. A.P. Gajdara, 2000. – 281 s.

9. Tihonova, I. V. Semantiko-sintaksicheskoe pole bytijnosti v proze L. Andreeva : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata filologicheskikh nauk. – Moskva, 2005. – 24 s.

10. Arutyunova, N. D. Bytijnye predlozheniya v russkom yazyke / N. D. Arutyunova // Izvestiya AN SSSR : Seriya literatury i yazyka. – 1976. – № 3. – S. 229–238.

11. Luht, L. I. Kategoriya bytiya i obladaniya (francuzsko-rumynskie paralleli) / L. I. Luht // Kategoriya bytiya i obladaniya : Sbornik statej. – Moskva : Nauka, 1977. – S. 125–143.

12. Nevskaya, I. A. Semanticheskie elementarnye staticheskie lokativnye konstrukcii s kanonicheskim lokalizatorom / I. A. Nevskaya // Prostranstvennye otnosheniya v tyurkskikh yazykah YUzhnoj Sibiri (na materiale shorskogo yazyka). – Novosibirsk : Institut filologii OIIF SO RAN, 2005. – S. 160–187.

13. Seliverstova, O. N. Glagol imet' i konstrukciya tipa U menya (est') / O. N. Seliverstova // Trudy po semantike. – Moskva : YAzyki slavyanskoj kul'tury, 2004. – S. 134–165.

14. Senyukova, O. V. Sistema funkcional'no-semanticheskikh polej russkikh glagolov bytiya i obladaniya / O. V. Senyukova, YU. A. Klimova // Nauchnye vedomosti : Seriya Gumanitarnye nauki. – 2014. – № 13 (184). – Vyp. 22. – S. 27–33.

15. Tazranova, A. R. Glagoly bytiya tur=, jat=, otur=, jur= v aspektual'no-temporal'nyh biverval'nyh konstrukciyah altajskogo yazyka / A. R. Tazranova // YAzyki korennyh narodov Sibiri. – Novosibirsk : Izdatel'stvo NGU, 1999. – Vyp. 6. – S. 133–138.

16. Tazranova, A. R. Funkcii bytijnyh glagolov s glagolami dvizheniya v altajskom yazyke / A. R. Tazranova // YAzyki korennyh narodov Sibiri. – Novosibirsk : Izdatel'stvo NGU, 2002. – Vyp. 8. – S. 145–155.

17. Tazranova, A. R. O meste biverbal'nyh konstrukcij s glagolami bytiya sredi analiticheskikh konstrukcij v tyurkskikh yazykah YUzhnoj Sibiri / A. R. Tazranova // YAzyki korennyh narodov Sibiri. – Novosibirsk : Izdatel'stvo NGU, 2003. – Vyp. 11. – S. 210–221.

18. Tazranova, A. R. Biverbal'nye konstrukcii s glagolami bytiya s LSG glagolov sostoyaniya / A. R. Tazranova // YAzyki korennyh narodov Sibiri. – Novosibirsk : Izdatel'stvo NGU, 2005. – Vyp. 16. – S. 62–74.

19. SHvedova, N. YU. Russkie bytijnye glagoly i ih sub'ekty / N. YU. SHvedova // Slovo i grammaticheskie zakony yazyka : Glagol. – Moskva : Nauka, 1989. – S. 5–171.

20. SHirokih, I. A. O kategorii bytijnosti i ee reprezentacii v yazyke / I. A. SHirokih // YAzyki i kul'tura v polikul'turnom prostranstve. – 2015. – № 1. – S. 165–169.
21. Sivceva, N. A. Tekstoobrazuyushchaya funkciya glagolov bytiya v yakutskom yazyke (na primere slozhnogo sintaksicheskogo celogo) / N. A. Sivceva // Kazanskaya nauka. – 2018. – №12. – S. 198–200.
22. Sivceva, N. A. Tekstoobrazuyushchie vozmozhnosti glagolov bytiya baar 'byt', sushchestvovat'', syryt 'zhit', byt', prebyvat', nahodit'sya gde-libo' v inicial'nyh formulah yakutskih volshebnyh skazok / N. A. Sivceva // Mir nauki. Sociologiya, filologiya i kul'turologiya. – 2020. – № 4. – Tom 11. – URL : <https://sfk-mn.ru/PDF/41FLSK420.pdf>.
23. Sivceva, N. A. Tekstoobrazuyushchij potencial glagola nachala sushchestvovaniya toroo 'rozhat', rodit'sya, rozhdai'sya' v yakutskom yazyke / N. A. Sivceva // Mir nauki. Sociologiya, filologiya i kul'turologiya. – 2022. – № 2. – T. 13. – URL: <https://sfk-mn.ru/49flsk222.html>.
24. Efremov, N. N. Bytijnye konstrukcii v epicheskom tekste (po materialam yakutskogo geroicheskogo eposa-olonho) / N. N. Efremov // Gumanitarnyj vektor. – 2013. – № 4 (36). – S. 149–154.
25. Sivceva, N. A. Glagoly bytiya v tekste yakutskih volshebnyh skazok / N. A. Sivceva // Sohranenie i populyarizaciya nematerial'nogo etnokul'turnogo naslediya : tradicii i sovremennost' v ramkah IV Mezhdunarodnogo festivala «Vstrecha shedevrov YUNESKO na zemle Olonho» : sbornik materialov Mezhdunarodnogo nauchnogo simpoziuma (20-22 iyunya 2022 g., g. YAkutsk). – YAkutsk: OOO Dani-Almas, 2022. – S. 276–278.
26. Sivceva, N. A. Glagoly nachala kauzacii sushchestvovaniya v poeticheskikh tekstah A.E. Kulakovskogo zhanra algys (blagoslovenie) // Sravnitel'no-sopostavitel'noe izuchenie tyurkskikh yazykov : materialy II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 70-letiyu so dnya rozhdeniya izvestnogo tyurkologa, obshchestvennogo deyatelya, kandidata filologicheskikh nauk, docenta YU. I. Vasil'eva-D'argystaya (16 dekabrya 2022 g., g. YAkutsk) / N. A. Sivceva : Sostaviteli: I. YU. Vasil'ev, D. I. CHirkoeva, M. P. Popova i dr. – YAkutsk : Izdatel'skij dom SVFU, 2022. – S. 126–131.
27. Gulyga, E. V. Grammatiko-leksicheskie polya v sovremennom nemeckom yazyke / E. V. Gulyga, E. I. SHendel's. – Moskva : Prosveshchenie, 1969. – 184 s.
28. Bondarko, A. V. Problemy funkcional'noj grammatiki : Polevye struktury / A. V. Bondarko. – Sankt-Peterburg : Nauka, 2005. – 477 s.
29. Zametalina, M. N. Funkcional'no-semanticeskoe pole bytijnosti v sovremennom russkom literaturnom yazyke : special'nost' 10.02.01 «Russkij yazyk» : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata filologicheskikh nauk / Zametalina Mariya Nikolaevna. – Volgograd, 1995. – 27 s.
30. Bondarko, A. V. Principy funkcional'noj grammatiki i voprosy aspektologii. – [2-e izd.] / A. V. Bondarko. – Moskva : Editorial URSS, 2011. – 208 s.
31. Bondarko, A. V. Teoriya znacheniya v sisteme funkcional'noj grammatiki : na materiale russkogo yazyka / A. V. Bondarko. – Moskva : YAzyki slavyanskoj kul'tury, 2002. – 736 s.
32. Vsevolodova, M. V. Polya, kategorii i koncepty v grammaticheskoy sisteme yazyka / M. V. Vsevolodova // Voprosy yazykoznaniya. – 2009. – № 3. – S. 76–99.
33. Klobukov, E. V. Sistema semanticeskikh protivopostavlenij v morfologii (semasiologicheskij i onomasiologicheskij aspekty) / E. V. Klobukov // Semantika yazykovykh edinic : Sbornik materialov 3-j mezhvuzovskoj nauchno-issledovatel'skoj konferencii. – Moskva : Al'fa, 1993. – CH. 2. – S. 135–137.

